

## ПРОТОКОЛ

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите по открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на клемни блокове” и реф. № PPD 16-005

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП, обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1685/04.04.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № 16-005-1 от 03.02.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на клемни блокове” и реф. № PPD 16-005. Предметът на обществената поръчка не е разделен на **обособени позиции**.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 08.02.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0017. На 09.02.2016 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 09.02.2016 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1685/04.04.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България” ЕАД;

#### **Членове:**

2. Ангел Захов – Юриконсулт, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България” ЕАД;
4. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ „Техническа Политика и Стандарти”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Васил Цветков Зеленгоров – Зам Ръководител мерене СрН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

#### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
2. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България” ЕАД;
3. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България” ЕАД;
4. Илиана Хинкова – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България” ЕАД
5. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
6. Славчо Костов Иванов – Ръководител отдел „Техническа Политика и Стандарти”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
7. Илия Кунчев Кунев – Главен инженер мерене НН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

състави и подписа този протокол на 08.07.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 04.04.2016 г.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си, на мястото на:

- основния член Ангел Захов в състава на комисията участие взе резервният член Цветина Димитрова (определена като такава със заповедта на възложителя за назначаване на оценителната комисия);
- основния член Васил Зеленгоров в състава на комисията, участие взе резервният член Илия Кунев (определен като такъв със заповедта на възложителя за назначаване на оценителната комисия);
- основния член Благовеста Георгиева в състава на комисията участие взе резервният член Славчо Иванов (определен като такъв със заповедта на възложителя за назначаване на оценителната комисия).

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 01.04.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-3831/ 01.04.2016 г. в 13:50 часа – „ВАЙД БУЛ“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, бул.„Св. Климент Охридски“ № 13, тел: 02/963 1025, 02/963 2560; факс:02/963 1098; e-mail: sofia@weidbul.com;

**2. Вх. № CD DOC-3844/ 01.04.2016 г. в 14:52 часа – „ВАЛТРОНИК“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“№10 и адрес за кореспонденция: гр.София, бул.„Симеоновско шосе“ № 34А,тел: 02/ 988 10 57, факс:02/986 79 12, e-mail: eng@valtronic.bg;

**3. Вх. № CD DOC-3849/ 01.04.2016 г. в 15:29 часа – „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Цар Асен“ № 44 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“№10, склад 27, тел: 02/ 411 25 01; факс:02/ 852 80 01, e-mail: pm@pmelectrical.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в откритата процедура.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3;
- на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него;
- на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

### **РАЗДЕЛ III**

След като извърши всички действия по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор. Считано от 31.05.2016 г., след подписването на декларация по чл. 35 от ЗОП, в работата на комисията до самия ѝ край се включи основният член Благовеста Георгиева. Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 от офертите на участниците документи, са подробно описани от комисията в протокол от 30.05.2016 г., представляващ неразделна част от този протокол.

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертите на участниците, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участниците: „ВАЙД БУЛ“ ЕООД, „ВАЛТРОНИК“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД са представили необходимите документи и от тях не следва да се изискват допълнителни документи и/или информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на участниците съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът от 30.05.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците, същият не е изпратен до тях.

Комисията установи, че участниците: „ВАЙД БУЛ“ ЕООД, „ВАЛТРОНИК“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД отговарят на изискванията за подбор и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП и може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2.

#### **РАЗДЕЛ IV**

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на заявените обстоятелства и представените документи в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на всички участници, в това число: „ВАЙД БУЛ“ ЕООД, „ВАЛТРОНИК“ ООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, провери ги за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, и установи следното:

#### **А) По отношение на техническото предложение на участника „ВАЙД БУЛ“ ЕООД:**

Участникът „ВАЙД БУЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и представените към офертата му технически предложения отговарят на изискванията на заданието на Възложителя, представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

#### **Б) По отношение на техническото предложение на участника „ВАЛТРОНИК“ ООД:**

1. В Приложение № 1 „Технически изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката – раздел IV от документацията за участие – попълнени на съответните места“ към Техническото предложение на участника относно Клемен блок с Цилиндрични предпазител-прекъсвач-разединители:

1.1. В т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът не е представил чертежи на изделието;

1.2. В т. 3.3.2.9 „Термичен ток със стопяема вложка, Ith“ от „Технически характеристики“ при изискване на възложителя 32 A /ампера/, участникът е дал различно буквено означение/дименсия, а именно: 32 S;

1.3. В т. 3.3.2.14 „Максимална мощност на разсейване на стопяемата вложка“ от „Технически характеристики“, при изискване на възложителя 3,5 W, участникът е декларирал 4,0 W;

1.4. В т. 4 на Техническото предложение на участника: „Свързани документи“ относно Цилиндричен предпазител-прекъсвач-разединители, 10x38mm:

- В т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът не е представил чертежи на изделието;

- В т. 3.8 „Термичен ток със стопяема вложка, Ith“ от „Общи технически параметри“ при изисквана стойност 32A, участникът е декларирал в техническото си предложение стойност на термичен ток със стопяема вложка: 32A. Едновременно с това, участникът е приложил каталог на производителя за доказване на заявените технически характеристики на тази стока, съгласно изискване на Възложителя по т. 1 от документите към Техническата спецификация. От приложения каталог, доказващ декларираните от участника данни, е видно, че стойността на термичен ток със стопяема вложка е 30A, а не както той е декларирал – 32A;

- В т. 3.12 „Максимална мощност на разсейване на стопяемата вложка“ от „Общи технически параметри“, при изискване на възложителя 3,5 W, участникът е декларирал 4,0 W;

- В т. 4.1 „Триполюсен стопяем цилиндричен предпазител-прекъсвач-разединител, размер 10x38 mm“ участникът не е посочил типа, за който отговаря изделието;

- В т. 4.2 „Еднополюсен стопяем цилиндричен предпазител-прекъсвач-разединител, размер 10x38 mm“ участникът не е посочил типа, за който отговаря изделието.

2. В Техническото предложение на участника относно Клемен измервателен блок:

2.1. В т. 2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът не е представил чертежи на изделието.

Гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от Възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ВАЛТРОНИК“ ООД, поради това, че офертата на участника страда от несъответствия и липси, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП. По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „ВАЛТРОНИК“ ООД.

#### **В) По отношение на техническото предложение на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД :**

На основание чл. 68, ал.11, т.2, б.а) от ЗОП, комисията изиска от участника, с писмо с изх. № СВ - ДОС – 4017/22.06.2016 г., разяснения за заявени от участника данни по т. 1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ и т.3.1.2а от техническата спецификация – „Технически характеристики“.

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата, включително и допълнително представените разяснения за заявени от участника данни (писмо вх. № CD-ДОС-6735/24.06.2016 г.), и констатира, че участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и представеното към офертата му техническо предложение отговаря на изискванията на заданието на възложителя, представляващо предварително обявено условие съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП.

#### **РАЗДЕЛ V**

В резултат на извършената проверка и във връзка с констатациите по-горе, за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя. Тези участници са „ВАЙД БУЛ“ ЕООД и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД.

На 28.06.2016г. председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача, съдържащо уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на възложителя.

На 01.07.2016г. от 11:00 часа, така както е указано в съобщението, посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя, по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя. В работата на комисията до самия ѝ край, след попълване на декларация по чл. 35 от ЗОП, участие взе основният член Васил Зеленгоров.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена“ и обяви предложените от участниците общи оценявани стойности за изпълнение на поръчката, по съответните обособени позиции от ценовото предложение, изготвено съгласно образец от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. 1 от ЗОП и констатира, че не са налице предпоставките за неговото прилагане.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в откритата процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на клемни блокове“ и реф. № РРД 16-005, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

**Първо място:** „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, с предложена обща стойност **269 877,00 /двеста шестдесет и девет хиляди осемстотин седемдесет и седем/ лева без ДДС;**

**Второ място:** „ВАЙД БУЛ“ ЕООД, с предложена обща стойност **287 536,00 /двеста осемдесет и седем хиляди петстотин тридесет и шест/ лева без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с всички класирани участници по-горе, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

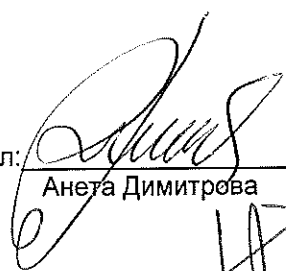
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

**Приложения:**

1. Протокол на комисията от 30.05.2016 г.;

**Комисия:**

Председател:



Анета Димитрова

Членове:

1.



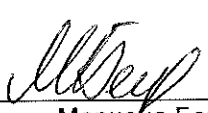
Цветина Димитрова

3.



Благовеста Георгиева

2.



Мариана Бецинска

4.



Васил Зеленгоров

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик №1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на клемни блокове" и реф. № PPD 16-005.

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1685/04.04.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение № 16-005-1 от 03.02.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на клемни блокове" и реф. № PPD 16-005.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 64, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 08.02.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0017. На 09.02.2016 г., на основание чл.22б, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 09.02.2016 г., на основание чл. 27, ал. 2 от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1685/04.04.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор Политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България" АД, и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

#### **Членове:**

2. Ангел Захов – Юриконсулт, Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;

3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

4. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ „Техническа Политика и Стандарти", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

5. Васил Цветков Зеленгоров – Зам Ръководител мерене СрН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните", „ЧЕЗ Разпределение България" АД.

#### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – Главен юриконсулт, Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;

2. Светлана Илиева - Старши експерт "Търговия"/ Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

3. Евгени Станчев – Старши експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД;

4. Илиана Хинкова – експерт "Търговия"/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България" ЕАД

5. Цветина Димитрова – Юриконсулт, Направление „Правно", „ЧЕЗ България" ЕАД;

6. Славчо Костов Иванов – Ръководител отдел „Техническа Политика и Стандарти", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

7. Илия Кунчев Кунев – Главен инженер мерене НН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

състави и подписа този протокол на **30.05.2016 г.**, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 04.04.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 01.04.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **3 /три/ оферти**, които са регистрирани, както следва:

**1. Вх. № CD DOC-3831/ 01.04.2016 г. в 13:50 часа – „ВАЙД БУЛ“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, бул.„Св. Климент Охридски“ № 13, тел: 02/963 1025, 02/963 2560; факс:02/963 1098; e-mail: sofia@weidbul.com;

**2. Вх. № CD DOC-3844/ 01.04.2016 г. в 14:52 часа – „ВАЛТРОНИК“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“№10 и адрес за кореспонденция: гр.София, бул.„Симеоновско шосе“ № 34А,тел: 02/ 988 10 57, факс:02/986 79 12, e-mail: eng@valtronic.bg;

**3. Вх. № CD DOC-3849/ 01.04.2016 г. в 15:29 часа – „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Цар Асен“ № 44 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул.„Поручик Неделчо Бончев“№10, склад 27, тел: 02/ 411 25 01; факс:02/ 852 80 01, e-mail: pm@pmelectrical.bg;

В съответствие с изискванията, посочени в чл. 57 от ЗОП и документацията за участие, офертата следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на:

- Ангел Захов /определен за основен член на комисията/ се включи Цветина Димитрова /определена за резервен член на комисията/,

- Благовеста Георгиева /определена за основен член на комисията/ се включи Славчо Иванов /определен за резервен член на комисията/

- Васил Зеленгоров /определен за основен член на комисията/ се включи Илия Кунев /определен за резервен член на комисията/,

които подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в откритата процедура.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него.
- На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор.

### **РАЗДЕЛ III.**

Съгласно документацията за участие, **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“** следва да съдържа:

#### **1. Оферта по образец** (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника)

**2.1.** Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

**2.2. Декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията за участие)

**3. Финансово и икономическо състояние** – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

#### **4. Технически възможности и/или квалификация**

**4.1. Декларация от представляващия участника** (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

**Дефиниция:** За предмет, сходен с предмета на поръчката се счита доставка на клеми и клемни блокове.

*Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на клеми и клемни блокове на стойност не по-малко от 70 000 (седемдесет хиляди) лева без ДДС.*

*Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.*

*Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.*

**Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:**

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.



**Забележка:** *Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участник, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.*

4.2. Сертификат, издаден от акредитирано лице за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент на участника, който да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

**Забележка:** Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

## 6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

## 7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията за участие)

7.2. Документ за гаранция за участие.

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника.

## РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертите на участниците документи за подбор в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата, комисията констатира следното:

### **1. По отношение на офертата на участника „ВАЙД БУЛ“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ВАЙД БУЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

### **2. По отношение на офертата на участника „ВАЛТРОНИК“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ВАЛТРОНИК“ ООД е

представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

**3. По отношение на офертата на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.


Комисия:

Председател:

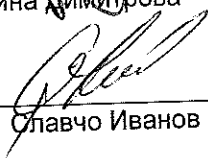
  
Анета Димитрова

Членове:

1.

  
Цветина Димитрова


3.

  
Славчо Иванов

2.

  
Мариана Бецинска

4.

  
Илия Кунев